

今天共修會，將接續增支部（6.63）《決擇者經》第二講：Tividhāhaṃ, bhikkhave, kammānaṃ vipākaṃ vadāmi diṭṭheva dhamme, upapajje vā, apare vā pariyāye.諸比丘！我說有三種業的異熟：於現世，或於次生，或於其他的/隨後的。再以中部86《鴛掘摩羅經注》的資料補充。剩餘時間，需要解答學員幾項有一定深度的思考問題。

#### **MN-a 2, 4. rājavaggo, 6. aṅgulimāla-sutta-vaṇṇanā**

#### **中部86《鴛掘摩羅經注》**

sattasu cittesu kusalā vā akusalā vā paṭhamajavanacetanā **diṭṭhadhammavedanīyakammaṃ** nāma hoti. taṃ imasmiṃyeva attabhāve vipākaṃ deti.

在七個善心或不善心的第一個速行思，為「**現世受業**」。它只在（現世）這自體給予異熟。

tathā asakkontaṃ ahosikammaṃ, nāhosi kammavipāko, na bhavissati kammavipāko, natthi kammavipākoti imassa tikassa vasena **ahosikammaṃ** nāma hoti.

如那當不能時的既有業，過去沒有/不存在業異熟，將來沒有/不存在業異熟，〔現在〕沒有/不存在業異熟，因這三者而有所謂「**既有業**」。

atthasādhikā sattamajavanacetanā **upapajjavedanīyakammaṃ** nāma. taṃ anantare attabhāve vipākaṃ deti. tathā asakkontaṃ vuttanayeneva taṃ ahosikammaṃ nāma hoti.

完成目的之第七個速行的思，名「**次生受業**」。那是於（緊連接著的下一世）無間的自體給予異熟。此中，當不能時就是依上述理趣而稱它為「**既有業**」。

ubhinnamantare pañcajavanacetanā aparāpariyavedanīyakammaṃ  
nāma hoti.

在中間五個速行的思，稱為「其他/隨後受業」。

taṃ anāgate yadā okāsaṃ labhati, tadā vipākaṃ deti.

當於未來有獲得機會時，就給予異熟。

sati saṃsārappavattiyā ahoṣikammaṃ nāma na hoti.

正在輪迴的流轉者，不會有所謂的「既有業」（無效業）。

therassa pana upapajjavedanīyañca aparāpariyavedanīyañcāti imāni dve  
kammāni kammakkhaya-karena arahattamaggena samugghāṭitāni,  
diṭṭhadhammavedanīyaṃ atthi. taṃ arahattappattassāpi vipākaṃ detiyeva.

又，長老的這二種業「次生受業」與「其他/隨後受業」由於阿羅漢道的根除而業盡，而有現世受。那也只是到達阿羅漢性/境界才給予的異熟。

案：也即阿羅漢不會再有「次生受業」及「其他/隨後受業」，僅有「現世受」（非「現世受業」）。

## 【問答篇】

問：

這八種原因對照「業生色」、「心生色」、「食生色」和「時節生色」應如何歸納？

答：

八種原因也可以歸類為內外、自他及業異熟，是在說明「受」（名法）的生起，阿毗達磨的「業生色」等是說明色法的生起，兩者的重心不同。

對於1膽、2痰、3風及4三者集起，與業生、心生、食生及時節生都有關連（膽是身淨色之一）。外在的5時節，就是時節生。6自害、7他害

主要與心理的故作業有關，後以身表傷害等。最後8業異熟與業生眼淨色等有關，不過業生色不能孤立存在，它還要由心生、食生及時節生色支持才能滋長。以上是從巴利佛教阿毗達磨的理論來詮釋，古印度醫學未必如此。

問：

「苦受」有八個因，我想有些「受」來自複數的因，並非限制單因。

答：

佛說此經，是欲指出導致「受」的生起有主要八因。在「受」的當下，就是一個受，在契經或阿毗達磨都沒有提到複數受的說法。

當然，受的生起除了主要因，還有其他次要的助緣。不過，誰是主、誰是次？這還是需要去辦明的。舉例：如某人不幸被某病毒感染生病了，不去找出真正的病因，反去怪罪父母、過去環境（時節）或自己的命運（業異熟）等。父母所生身、所處環境、業異熟與今世不是完全沒有關係，但它們是不是導致生病的主因呢？把不是原因視作原因，即是「非因計因」。

這種現象可以發生在吾人對某些事情的認知上、宗教行為上、在醫療方法上等等極為普遍。外道悉瓦卡把所有「受」都歸結於一個因：業異熟，把問題極簡化或萬能化（一種法=藥，可以醫治萬種煩惱=病）也許可以得到一點心理上的安慰，但問題還是在哪沒有解決。錯誤的見解，即非正見。

問：

悉瓦卡經中，佛陀開示由【業異熟】所引發的感受僅為八種原因之一。而在攝論中，雙五識屬於無因果報心，會因可喜或不可喜的目標撞擊五根門，于五門心路生起善或不善的果報心（雙五識），伴隨著樂受、捨受及苦受。如此看來，一切五識對外境的感知，都源於過去業所產生的果報。不知是否可以這樣理解，應如何看待這兩者間的差別呢？

答：

是的，這是阿毗達磨中的解說方式，是在於說明所緣、業與異熟之間的關係。如《攝阿毗達磨義論》第四攝路分別品「彼所緣決定」中說：

25. Sabbatthāpi panettha anitthe ārammaṇe akusala-vipākāneva pañcaviññāṇa-sampaṭicchana-santīraṇa-tadārammaṇāni.

於一切處 (=門) 是不可意所緣，就是不善異熟：五識、領受、推度及彼所緣。

26. Itṭhe kusalavipākāni.

於可意，為善異熟。

這裡節錄菩提長老的《阿毗達磨概要精解》（尋法比丘中譯，p155）的幾段話：

1· 根據《阿毗達磨論》，所緣本質的差異是在於所緣本身的自性，不會由於體驗者的性格或偏愛而變更。

2· 無論如何，該所緣皆依本身自性而屬於可喜或不可喜，完全與體驗者的偏愛無關。

3· 人們會體驗到不可喜、可喜或極可喜所緣是由自己的過去業所決定。

4· 應注意果報心是由所緣的自性決定，但速行心則不是如此，而能依照體驗者的性格及內心傾向變。

中文的「受」，可以從vedanā或vedanīya翻譯過來。

一、vedanā：即如契經中的苦、樂及不苦不樂三受，或上座部阿毗達磨的分類法：苦、樂、喜、憂、捨五受及有異熟、速行等不同的「受」。由於過去業所感的眼識等屬無因異熟識，前四識的受是捨受，只有身識的受有苦樂，這裡的「受」是一種心所。

二、vedanīya：即如上述：「諸比丘！有應被受於地獄的業」（atthi, bhikkhave, kammaṃ niraya-vedanīyaṃ），這裡的「受」是指感受到/感招到地獄等的異熟/果報（=受報）。

或中阿含《思經》卷3：

世尊告諸比丘：「若有故作業，我說彼必受其報，或現世受，或後世受；若不故作業，我說此不必受報。於中，身故作三業，不善與苦果受於苦報；口有四業，意有三業，不善與苦果受於苦報。」  
(CBETA, T01, no. 26, p. 437b26-c1)

又如增支部（10.217）《思經》：

217. “Nāhaṃ bhikkhave, sañcetanikānaṃ kammānaṃ katānaṃ upacitānaṃ appatisamveditvā byantībhāvaṃ vadāmi. Tañca kho diṭṭheva dhamme upapajje vā apare vā pariyāye.

諸比丘！我不說已作、已累積的故意業（sañcetanikānaṃ kammānaṃ）未感受後就消滅。以及那於現世，或於次生，或於其他的/隨後的。

Na tvevāhaṃ, bhikkhave, sañcetanikānaṃ kammānaṃ katānaṃ upacitānaṃ appatisamveditvā dukkhassantakiriyaṃ vadāmi.

諸比丘！然而，我不說已作、已累積的故意業未感受後就作苦邊際/苦就結束。

問：

跨越馬路被車輛撞擊所招致的苦受是突然來襲的，不是業異熟所損。

但是跨越馬路被車輛撞死是由於毀壞業的成熟，是業異熟所損。

請問如何解釋由於同一事件所導致的結果，只是程度不同，導致事件發生的原因就是不同。

答：突然來襲、業異熟所損所帶來的苦受或死亡，是兩種不一樣的因。根據《彌蘭王問經》那先比丘認為只有業異熟是「時死」，其他七因屬「非時死」（巴利注釋書也指有「破壞業」）。