*上講提到《彌蘭王問經》的時死、非時死...

AN.6.63/9. Nibbedhika-suttam

增支部(6.63)《決擇者經》

<u>Cetanā</u>ham, bhikkhave, <u>kammam</u> vadāmi. Cetayitvā kammam karoti–kāyena vācāya manasā.

諸比丘!我說思即是業,思後造業--以身、以語、以意。(依業門)

cetayitvā:思cinteti=ceteti=cetayati的ger.動詞連續體(~後)

"Katamo ca, bhikkhave, kammānam nidāna-sambhavo? **Phasso**, bhikkhave, kammānam nidānasambhavo.

諸比丘!什麼是業的生起因?諸比丘!觸,是業的生起因。

"Katamā ca, bhikkhave, kammānam vemattatā? Atthi, bhikkhave, kammam niraya-vedanīyam, atthi kammam tiracchānayoni-vedanīyam, atthi kammam pettivisaya-vedanīyam, atthi kammam manussaloka-vedanīyam, atthi kammam devaloka-vedanīyam Ayam vuccati, bhikkhave, kammānam vemattatā.

諸比丘! 什麼是業的差別性? 諸比丘! 有應被受於地獄的業, 有應被受於畜生界的業, 有應被受於餓鬼界的業, 有應被受於人界的業, 有應被受於天界的業。諸比丘! 這就是被稱為業的差別性。(依熟處所)

"Katamo ca, bhikkhave, kammānam vipāko? Tividhāham, bhikkhave, kammānam vipākam vadāmi diţtheva dhamme, upapajje vā, apare vā pariyāye. Ayam vuccati, bhikkhave, kammānam vipāko.

諸比丘! 什麼是業的異熟? 諸比丘! 我說有三種業的異熟: 於現世,或於次生,或於其他的/隨後的。諸比丘! 這就是被稱為業的異熟。(依熟時間)

業輪(12種):

- 一、現世、次生、其他/隨後及既有業
- 二、重大的、頻繁的、鄰近的、已作業
- 三、令生業、支持業、阻礙業、毀壞業

Visuddhimagga, (dutiyo bhāgo),

19. kankhāvitaranavisuddhiniddeso, paccayapariggahakathā

《清淨道論》:

一、現世、次生、其他及既有業

685. tattha catubbidham kammam — diţţhadhamma-vedanīyam, upapajja-vedanīyam, aparāpariya-vedanīyam, ahosikammanti.

此中,有四種業:應現世受,應次生受,應其他/隨後受,<u>既有業</u>(已無任何潛在力量的業=無效業)。

- * diṭṭhadhamma: 現法、現世、當生。-nibbāna現法/當生涅槃,-sukhavihāra現法/當生樂住,-vedanīya現法/當生所受,如雜977經、別譯雜212經:貪欲等五因緣所生心法之憂苦。長部2《沙門果經》14種的「現法/當生現報」(diṭṭheva dhamme sandiṭṭhikaṃ是在這一生看得見的/現報的)。
- * sanditthika:看得見的,屬於當生的。羅什譯「現報」,玄奘譯「現見」。

tesu eka-javana-vīthiyam sattasu cittesu kusalā vā akusalā vā paṭhama-javana-cetanā diṭṭhidhamma-vedanīya-kammam nāma. tam imasmiñneva attabhāve vipākam deti.

1·在一個速行路裡的七善心或不善的<u>第一個速行思</u>,名「**現世受業**」。它 只是在這自體(今世)給予異熟。

tathā <u>asakkontam</u> pana "ahosikammam <u>nāhosi</u> kammavipāko, <u>na bhavissati</u> kammavipāko, <u>natthi</u> kammavipāko"ti (paṭi. ma. 1.234) imassa tikassa vasena **ahosikammam** nāma hoti.

但是,如那**當不能時**(asakkonta為動詞現在分詞ppr.,當~時)即:「既有業,過去沒有/不存在(na+hoti的動詞過去式aor.)業異熟,將來沒有/不存在(na bhavissati=na+bhavati [bhū+ssati]的動詞將來式fut.)業異熟,〔現在〕沒有/不存在(na+atthi)業異熟。」(《無礙解道》1.234)因這三者而有所謂「既有業」。

sakkoti: v. 能夠, 可能. **sakkonta**(ppr.) ppr.: 動詞現在分詞(當~時)

attha-sādhikā pana sattama-javana-cetanā **upapajjavedanī yakammaṃ** nāma. taṃ anantare attabhāve vipākaṃ deti. tathā **asakkontaṃ** vuttanayeneva ahosikammaṃ nāma hoti.

2. 其次,完成目的第七速行思,名「**次生受業**」。那是於無間的自體(即緊連接著的下一世)給予異熟。此中**當不能時**就依上述的理趣而名「**既有業**」。

ubhinnam antare pañca javanacetanā **aparāpariyavedanīyakammam** nāma. tam anāgate <u>yadā</u> okāsam labhati, <u>tadā</u> vipākam deti.

3. 在中間的五個速行思,為「**其他/隨後受業**」。<mark>當</mark>它於未來有獲得機會時 才給與異熟。

sati saṃsārappavattiyā ahosikammaṃ nāma na hoti.

4.正在輪迴的流轉者不會有所謂的「既有業」(無效業)。

yadā:adv. 每當,當(在~時). yadā…tadā 當那時~ahosi:hoti的aor動詞過去式,既有業,無效業

hoti:=bhavati, v. 變成, 成為, 是(be動詞), 有, 存在. ahosi (aor.)

【問答篇】

問:

受是遍一切善、不善心,然做善業例如佈施、持戒就一定會有善受, 做惡業就會有不善受生起,這中間的連結是否是必然的?

答:

佈施、持戒可以生善受,也有可能會生起不善受,例如佈施時生起了 貪欲、嫉妒、我慢、慳吝等不善心時,其時的受也就是不善受。

問:

講義3的最後一頁:苦受引起無記受-... 發生身門心路過程心時是感到 乏力的,漠不關心的...。我的問題是:當感到乏力、漠不關心時也會有 無奈的排斥的不善心生起的不善受,如何轉變成為無記受的?謝謝 答:

猶如擇醫,需要有正確的知見才不致於不落入「非因計因」。既對醫療不排拒(無敵意),而在接受治療的過程中也保持平靜、中捨的心境。

對於曾經學習過四念住的人可觀其色、受及心念等的自性與共相(生滅),就較容易讓心處於中立、不干涉。四無量心的捨也有類似功能,但這是以有情為所緣(境)的修法。

問:

按照一般分法,三受為苦、樂、不苦不樂,五受為苦、樂、憂、喜、捨。此處善受要如何理解?(身)苦受與(如理作意後的)善受是不同心的生起嗎?

答:善受,即與善心相心的受。身的苦受與如理作意後的善受是不同心,前是異熟心,後為速行心。

問:

以一剎那只有一心識,五遍行心所俱生來說,是否能夠理解為:身根、所觸生身識,身識生起時,次序俱生觸與受想行?經中提到苦受,是否側重身根所起?餘4根門是否也同樣可以帶來(身)苦受?

答:

契經中的觸、作意、受、想、思等,部派是有的主張是前後順序(尤其重經學派的經部師),而上座部系統(如西北說一切有部和南方巴利佛教)則認為是同時生起。《悉瓦卡經》談三受,在實際的解說上似乎偏重在談苦,也側重在身。以巴利阿毗達磨的解說,只有身根有苦、樂二受,其餘四根是捨受。

問:

一位通達業與異熟者(有知者),面對病苦時該如何思維?

答:

要言之,與智相應的「如理作意」。

問:

本經所提到造成「受」的八種原因中,有哪些是可變的?

答:

前面七種因,如對膽等如果事有已預先準備、照顧等,是有可能可以避免、減少膽等所引發的苦受。最後一種業異熟的受,如依說有一切部誦本的雜阿含經來說,八因的受應該都可以改變,包括第八因「貪欲等五因緣所生心法之憂苦」的現世受,也都是可以改變的。不過,如果是業生色、有分異熟心等,它們在這一期生命裡已是決定的果,是無法改變。